

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
основная общеобразовательная школа № 27
муниципального образования Усть-Лабинский район

**АНАЛИЗ
государственной итоговой аттестации
за курс основной общей школы в 2019 году**

На основании Положения о государственной итоговой аттестации выпускников ОУ РФ разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников. В соответствии с планом, работа велась по следующим направлениям:

- организационные вопросы,
- работа с педагогическим коллективом,
- работа с родителями,
- работа с учащимися.

**Нормативно-правовая база
по организации и проведению ОГЭ в 2019 году.**

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами (федеральные, региональные, муниципальные, школьные) пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на районных совещаниях ответственных за ГИА, РМО, совещаниях при директоре, совещаниях при зам.директора, педсоветах, родительских собраниях, собраниях с учащимися. В сентябре 2018 г. был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в 2018 – 2019 учебном году, включивший в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия.

Информационное обеспечение.

Информирование родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников проходила через родительские и ученические собрания, где они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями. Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, список участника и его подпись. Проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации. В помощь выпускнику, родителям, учителям оформлены стенды в рекреации школы и в учебных кабинетах со следующей тематикой:

- Положение о государственной итоговой аттестации выпускников ОУ РФ.
- График консультаций по учебным предметам.
- Расписание экзаменов.
- Психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам.

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от поступления новой информации.

В течение учебного года:

- проводились краевые и муниципальные диагностические работы по русскому языку и математике, предметам по выбору. Итоги рассмотрены на заседании школьных методических объединений;
- в конце каждой четверти проводился контроль за прохождением программного материала по предметам учебного плана;
- ежемесячно проводилась проверка за состоянием ведения классных журналов;
- постоянно в поле зрения находилась успеваемость и посещаемость учащихся 9-го класса. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводились индивидуальные беседы с родителями и учащимися;
- посещались уроки русского языка и математики с целью контроля за качеством обучения учащихся;
- проводились дополнительные занятия по обязательным предметам и по предметам по выбору для сдачи экзаменов по утверждённому графику;
- учителями – предметниками велись диагностические карты на каждого учащегося с целью контроля за знаниями учащихся по отдельным темам.

Формы проведения государственной итоговой аттестации выпускников в 2019 году.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (утверждено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 25 декабря 2013 г. N 1394 г. Москва) выпускники IX классов сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике. Экзамены по другим учебным предметам: биологии, географии, обществознанию обучающиеся сдавали по своему выбору.

Государственная итоговая аттестация проходила в форме основного государственного экзамена. 5 выпускников сдавали экзамены в форме основного государственного экзамена.

Анализ

результатов ОГЭ - 9 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2018 – 2019 учебном году

Дата – 28.05. 2019 г.

Количество учащихся 9 – а класса – 5 человек (учитель Чикал Н.Н.)

Отсутствовали: -0 человек.

Качество составило - **40%**, успеваемость - **100%**

Среднетестовый балл- **22,6.**

На выполнение работы давалось 3ч.55 минут.

Экзамен по русскому языку состоял из

1. Написание сжатого изложения по тексту. Положительную отметку получили 5 учеников - 100 % учащихся. Из них 100 % участвующих усвоили материал курса на качественно среднем уровне, получив школьные отметки 9-а «4» -2 (40%).

Отметку «3» 9-а получили 3 учащихся- 60%, отметку «2» 9-а- 0 -0%.

Сжатое изложение предполагает наличие высокого уровня сформированности целого ряда коммуникативных умений. На основе аудирования исходного текста школьник создаёт собственное речевое высказывание. При этом важно адекватно воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию, зафиксировать все микротемы исходного текста, подвергнуть текст оптимальной компрессии без смысловых потерь. Кроме того, ученик должен помнить о соблюдении комплекса языковых норм при написании изложения.

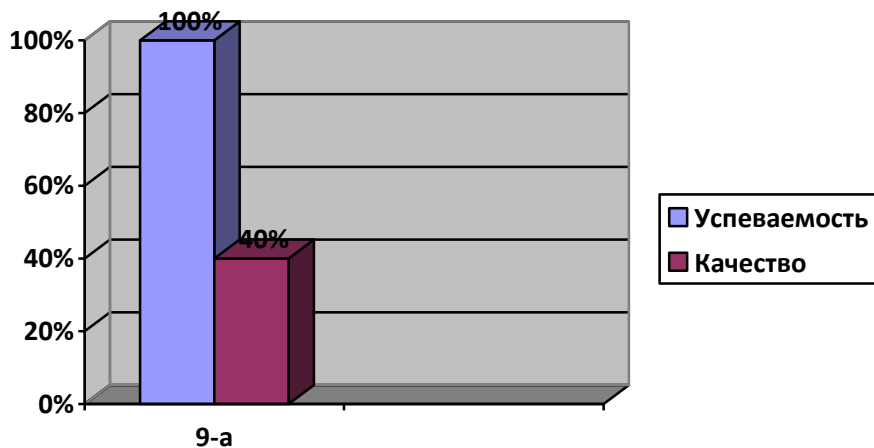
Анализ полученных результатов показывает, что все учащиеся успешно справились с этой частью работы. Они показали понимание основной мысли текста, представили все микротемы исходного текста в созданных ими высказываниях.

Результаты работы по русскому языку в 9-м классе отражены в таблице

Кол-во уч-ся	Кол-во писавших работу	Оценки	Кол-во уч-ся, получивших	% полученных оценок
9-а	5	«5»	0	0
		«4»	2	40
		«3»	3	60
		«2»	0	0

Получили неудовлетворительные оценки:

9-а— 0



Мониторинг выполнения заданий показал, что задание выполнено учащимися 9-а класса слабо.

Анализ выполнения

	кл ас с	ИК 1- 1б.	И К1 - 2б. .	И К2 - 1б. .	И К2 - 2б. .	И К2 - 3б. .	И К3 - 0б. .	И К3 - 1б. .	И К3 - 2б. .	Г К 1 - 0 1 б.	Г К -о 2 б.	Г К 2- п 1б. .	Г К 2- п 2б. .	ГК 3-я 1б.	ГК 3-я 2б.	Г К 4- я 0 б.	Г К 4- я 1 б.	ГК 4-я 2б.	ФГ К 1б.	ФГ К 2б.
Выполн яли кол- во	9- а	2	3	0	3	2	1	3	1	3	2	2	2	1	2	1	3	1	3	2
Процент выпол.		40	60	0	60	40	20	60	20	60	40	40	40	20	40	20	60	20	60	40

С первым заданием (**ИК1 - Содержание изложения**) справились 5 девятиклассников. Однако уровень орфографической грамотности в 9-а кл. -40%, очень низкий пунктуационный уровень (9-а – 40%).

С заданием (**ИК2 - Сжатие исходного текста**) справились 4 учащихся - 80 %.

Задание (**ИК3 -Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**) было выполнено выпускниками - 80 %.

Затруднения при написании изложения вызвали задания по пунктуации:

- Сложное предложение с разными видами связи; тире в БСП; обособленные обстоятельства ; обособленные уточняющие члены предложения.

Выделить правильно микротемы в изложении не все смогли девятиклассники.

Анализ основных ошибок

№	Вид ошибки
1	словарные слова
2	парные звонкие - глухие согласные;
3	правописание приставок;
4	правописание наречий
5	одна и две буквы Н в суффиксах разл. частей речи;
6	правописание – тся и – ться в глаголах;
7	знаки препинания в сложном предложении.
8	предложения с обособленными определениями, обособленными обстоятельствами.
9	знаки препинания при вводных словах

2. Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2 – 14.Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу, умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительного средств; проверку знаний по орфографии (правописание приставок и суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Несколько заданий по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции выпускников основной школы. **Тесты** состояли из 13 заданий.

Задание №2 (информация, необходимая для ответа на вопрос)было выполнено 4 уч-ся - 80%. В задании проверяется уровень содержательного анализа текста. При выполнении задания 2 учащиеся обнаружили высокий уровень понимания текста в целом и умение находить в нём информацию для обоснованного ответа на вопрос.

Задание №3 (средства выразительности, использованные автором исходного текста),результат выполнения – 100%. Обычно это задание предполагает нахождение в контексте таких средств выразительности, как эпитет, метафора, олицетворение, сравнение, обращение, однородные члены предложения.Анализ показал, что наибольшую трудность для учащихся представляет нахождение фразеологизмов. Поэтому необходимо организовать специальную работу со списком частотных фразеологизмов, устойчивых сочетаний, со стёртой образностью (например: *сплошь и рядом, то и дело, взять себя в руки* и др.). Упражнения должны включать не только умение находить подобные сочетания, но и конструировать предложения по заданным графическим схемам. Таким образом, выполнение третьего задания требует сформированности смыслового чтения, знания изобразительно-выразительных средств, умения находить их в

отрывках, предложенных для анализа. Очевидно, что уровень выполнения данного задания базируется на качественном чтении и требует работы с текстом на основе интеграции предметов филологического цикла(русского языка и литературы) в 5-9 классах.

Задание №4 (правописание приставок), было выполнено на высоком уровне – 80%. Языковые примеры, предложенные в вариантах экзаменационных работ, не вызвали трудностей у большинства учащихся, хорошо знакомых с морфемным разбором слова и орфограммами в приставках.

Задание №5 (правописание суффиксов), уровень выполнения – 80%. Данное задание было выполнено учащимися чуть хуже, чем предыдущее, хотя алгоритм их выполнения одинаков. При подготовке к выполнению этого задания нужно учитывать, что языковой материал, представленный в вариантах экзаменационной работы, шире образца в опубликованной демоверсии. Поэтому нужно тренироваться в умении находить орфограммы в суффиксах всех самостоятельных частей речи, учитывая их полную и краткую формы.

Задание №6 (проверка умения подбирать стилистические нейтральные синонимы к разговорным словам из исходного текста), уровень выполнения – 100%. Данное задание проверяет качество чтения и уровень культуры речи школьников, умение различать стилевую окраску отдельного слова, находить и выделять в контексте иностилевые языковые вкрапления (разговорные и просторечные) и заменять их литературными синонимами. Результат выполнения задания 6 показывает повышение такого коммуникативного качества, как чистота речи.

Задание №7 (замена словосочетания, построенного на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление), уровень выполнения – 80%. Данное задание в течение ряда лет вызывало большие трудности, однако в последние три года мы видим постепенное улучшение результата, что свидетельствует о целенаправленной работе учителей над решением этой проблемы. Для этого используется такой эффективный подход, как изучение морфологии на синтаксической основе. Этот подход также позволяет успешно подготовиться к выполнению заданий 8,9 и 10.

Задание №8 (проверка умения выделять грамматическую основу предложения), уровень выполнения – 20%. Данное задание является сложным, так как в качестве языкового материала для него используется содержание одного из самых трудных для усвоения разделов школьного курса - «Односоставные предложения», изучаемого в 8 классе. Основа выделяется, как правило, из односоставного (определённо-личного, неопределённо-личного или безличного) предложения. Для успешного выполнения этого задания нужно основательно повторить изучаемый в 8 классе раздел «Односоставные предложения». Чтобы данное задание не вызывало больших затруднений, необходима рассредоточенная подготовка на ранних этапах обучения. Ознакомление с односоставным назывным предложением можно начинать во время изучения таких тем, как «Имя существительное» и «Подлежащее». Односоставные определённо-личные, неопределённо-личные и безличные предложения можно начинать моделировать при изучении тем «Глагол» и «Сказуемое». Правильно выстроенная система работы над односоставными предложениями с 5-6 класса, а затем продолженная в 8-9 классах, поможет успешно справиться с данным заданием.

Задание №9 выполнено на уровне – 40%. В данном задании необходимо было найти предложения с обособленными второстепенными членами. Так как в роли обособленных второстепенных членов предложения часто выступают причастные и деепричастные обороты, необходимо, чтобы темы «Причастие» и «Деепричастие» были в достаточной мере изучены в 7

классе и закреплены в 8 классе. Такая пошаговаяотработка поназванным темам по мере их изучения и повторения позволит качественно выполнить данное задание.

Задание №10(постановка знаков препинания при **вводных словах** и конструкциях), уровень выполнения – 80%. Задание проверяет умение определять правильную постановку знаков препинания при вводных конструкциях. Для успешного выполнения задания 10 необходимо, чтобы знакомство с вводными словами начиналось с 5 класса, затем на уроках развития речи список конструкций должен расширяться количественно и качественно. От простейших примеров обособления слов («конечно», «наверно», «кажется»), затем более сложных для усвоенияисходных наречий («, по-моему,», «, во-первых,» и др.) до сложныхвводных конструкций(«помоему мнению», «по мнению автора», «по известным источникам»). Большую группу составляют вводные конструкции, которые выполняют текстообразующую роль в сочинении-рассуждении («я думаю», «мне кажется», «таким образом»и др.). Они требуют выполнения дополнительных упражнений в конструировании отдельных предложений и на уровне целого текста.

Задание №11(количество грамматических основ в предложении); уровень выполнения – 65,72%.Задание направлено на проверку умения определять количество грамматических основ в предложении. Его выполнение содержательно связано с заданиями 14 и 8, так как требует аналогичных синтаксических умений.

Задание №12 (постановказнаков препинания между частями предложения, связанными подчинительнойсвязью). Задание составило для выпускников наибольшую трудность, уровень его выполнения чрезвычайно низкий– 42,58%. Данный вид задания традиционно является одним из самых сложных. Успешность его выполнения во многом зависит от сформированности качественного чтения условия задания и отрывка текста, в котором нужно правильно расставить знаки; умения видеть структуру предложения: его основу, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении; умения найти подчинительный союз или союзное слово. Для выполнения этого задания учащиеся должны обладать целым комплексом знаний и умений по нескольким разделам школьного курса русского языка. Первый этап подготовки к этому заданию начинается в школе первой ступени, когда закладывается первичное понятие о структуре предложения. В 5 – 8 классах происходит дополнение и расширение этого понятия, а в 9 классе формируется целостное представление о сложноподчинённом предложении. При планировании и подаче учебного материала на разных этапах обучения необходимо обращать внимание на установление чётких внутрипредметных связей между разделами всего школьного курса русского языка.

Задание №13 (предложение с несколькими придаточными), уровень выполнения – 74,58%. Для успешного выполнения заданий 12 и 13, которые неразрывно связаны между собой, должно быть сформировано качественное чтение условия задания и отрывка текста, в котором нужно правильно расставить знаки; умение видеть в исходном тексте структуру предложения: его основу, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении; умение найти подчинительный союз или союзное слово. Очевидно, что для выполнения этих заданий учащиеся должны обладать целым комплексом знаний и умений по нескольким разделам школьного курса русского языка.

Особенное внимание нужно обратить на изучение морфологии на синтаксической основе при изучении тем «Местоимение», «Наречие», «Союз».

В задании №14 проверялось умение находить сложное предложение с бессоюзной и союзной сочинительной связью между частями. Оно было выполнено на низком уровне. Это задание предполагает рассредоточенную подготовку: хорошее усвоение раздела «Союз» в 7 классе и умение находить сочинительные союзы в составе сложного предложения (8-9 класс), уровень выполнения – 59,7%.

Нельзя не учитывать при сравнении результатов ОГЭ и КДР №2, что это задание в середине учебного года даётся в значительно облегчённом виде: его уровень рассчитан на преодоление порога успешности слабыми учащимися и необходимо до конца года постепенно повышать уровень его сложности в тренировочных упражнениях.

Сравнительный анализ полученных данных по КДР и ОГЭ показывает, что задания тестовой части экзаменационной работы в целом не вызвали больших трудностей при выполнении учащимися. Экзаменационные задания были корректно сформулированы и представлены в полном соответствии с текущей демоверсией.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (15.1 - на лингвистическую тему, 15.2 – по фразе или концовке исходного текста, 15.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 15.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 15.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 15.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, *милосердие, дружба, доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка, драгоценные книги, жизненные ценности, настоящее искусство* и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК1 (подбор аргументов) – 1,43 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) из трёх возможных баллов. Чуть выше результат по критериям СК2 (подбор аргументов) – 2,15 баллов из 3-х возможных и СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – по 1,42 из двух максимальных баллов. По критериям СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены более высокие результаты – 1,64 из двух максимальных баллов. Таким образом, становится ясно, что умение создавать аргументативные тексты по требованиям ОГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 15.1 и 15.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 15.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Практическая грамотность на экзамене по русскому языку в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по

пяти критериям, каждый из которых предполагает максимальную оценку в 2 балла (всего 10 баллов). Во время проверки экзаменационных работ экспертами учитывались: «Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2019 года», разработанные специалистами Федерального института педагогических измерений под редакцией И.П. Цыбулько, в том числе, квалификация ошибок; особенности современных норм правописания, кодифицированные в справочниках и словарях; Положение о грубых, негрубых и однотипных ошибках, а также сопоставление количества слов и допущенных ошибок в развернутых ответах учащихся. Во время экзамена, согласно инструкции, выпускники имели право пользоваться орфографическим словарём, что способствовало сохранению положительной динамики по грамотности.

В целом результаты по критериям грамотности остались на прежнем уровне. Вместе с тем наблюдается тенденция к повышению уровня пунктуационной грамотности, что очень важно с учётом опубликованных и апробированных перспективных моделей ОГЭ по русскому языку.

Общая отметка «4» за экзаменационную работу по инструкции выставляется только в том случае, если учащийся набрал без учёта фактической грамотности по критериям ГК1-ГК4 не менее четырёх баллов. Чтобы получить отметку «5», выпускник должен был получить не менее шести баллов по тем же критериям (орфография, пунктуация, грамматика, речь). Данные требования показывают, что высокий уровень языковой компетентности выпускников основной школы имеет большое значение для их итоговой аттестации.

Типичные ошибки в сочинении:

C1K1 – неумение рассуждать по выбранной теме рассуждения – 0 ч.- 0%

C1K2 – неумение приводить как свои аргументы, так и из текста – 0 ч.-0%

C1K3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения – 1 ч.-20%

C1K4-несоблюдение норм построения текста, композиционной стройности. Неумение формулировки выводов, т.е. завершенность работы – 0 ч.- 0%

Максимальный 39 б.-0 ч.

балл - 29 б.-1 ч., 28 б.-1 ч., 22 б.-1 ч., 15 б.-1 ч., 19 б.-1 ч.

Самый низкий балл – 15б. (20%) у Безладного Алексея.

Уровень орфографической грамотности у 9 человек составляет 80%, низкий показатель показал Безладнов А.

При оценке грамотности учитывался объём изложения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения, объём которых составлял не менее 70 слов. Если объём изложения составлял не менее 70 слов, то по каждому критерию ставился 1 балл.

Среди критериев грамотности самый низкий процент учащиеся показали по пунктуации. Чуть выше уровень знаний по орфографии. Несколько лучше результат по речевой грамотности. На сравнительно высоком уровне оказались показатели по грамматике. Лучший результат получен по фактической точности речи. Сравнительно низкие показатели по критериям ГК1 и ГК2 позволяют говорить о том, что отработка навыка грамотного письма при создании собственного текста по-прежнему остается проблемой в практике преподавания русского языка: почти половина работ содержит большое количество орфографических и пунктуационных ошибок. Это обстоятельство и привело к снижению общей отметки за контрольную работу (изложение) у тех учащихся, которые не набрали необходимое количество баллов за грамотность, чтобы получить итоговые отметки «4» или «5».

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты данной работы по русскому языку, отработать и выстроить систему рассредоточенной подготовки учащихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ с учетом полученных результатов и трудностей, провести корректировку календарно-тематического планирования для отработки заданий, которые показали слабый процент качества.
2. Ознакомить каждого учащегося с требованиями к уровню подготовки выпускника основной школы по русскому языку.
3. Осуществлять отработку западающих заданий за счет четкой организации урока: определения структуры, форм и видов работы с учащимися, уплотнения и отбора материала, введения компьютерных технологий.
4. Продолжить работу над развитием речемыслительных способностей учащихся на основе формирования умения владеть всеми видами речевой деятельности: адекватно и полно воспринимать информацию текстов, переданных в устной и письменной форме, создавать собственные речевые высказывания.
5. Реализовать комплексное обучение видам речевой деятельности: слушанию, чтению и письму.
6. Как можно чаще практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи.
7. Разнообразить упражнения, способствующие повышению уровня всех видов практической грамотности школьников.
8. Использовать при подготовке учащихся к экзамену материалы открытого банка заданий ГИА-9, опубликованные на официальном сайте ФИПИ.
9. Учителю необходимо уделить повышенное внимание «слабым» учащимся, чтобы повысить их уровень языковой и коммуникативной компетенции.

Анализ

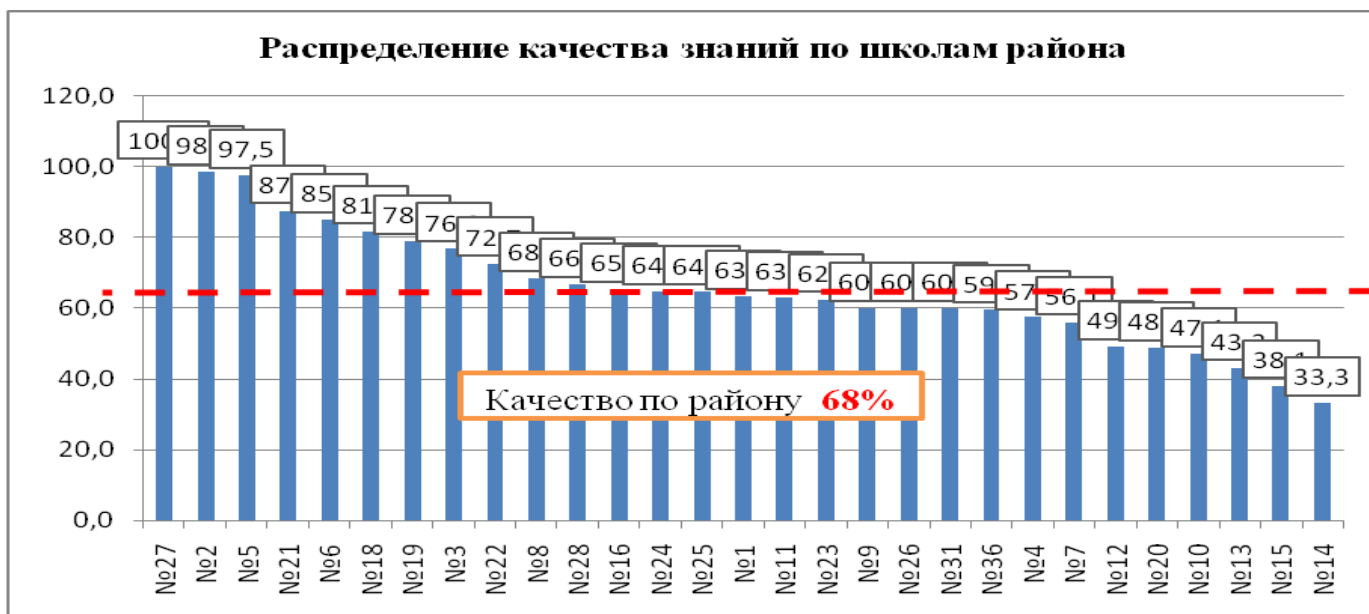
результатов выполнения экзаменационной работы 2019 года по МАТЕМАТИКЕ

06.06.2019 года был проведён ОГЭ по МАТЕМАТИКЕ в 9-х классах. В КИМах ОГЭ в 2019 году по сравнению с 2018 г изменений нет. Экзаменационная работа по математике состояла из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». Модуль «Алгебра» содержал 17 заданий: в части 1 – 14 заданий, в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержал 9 заданий: в части 1 – 6 заданий, в части 2 – 3 задания.

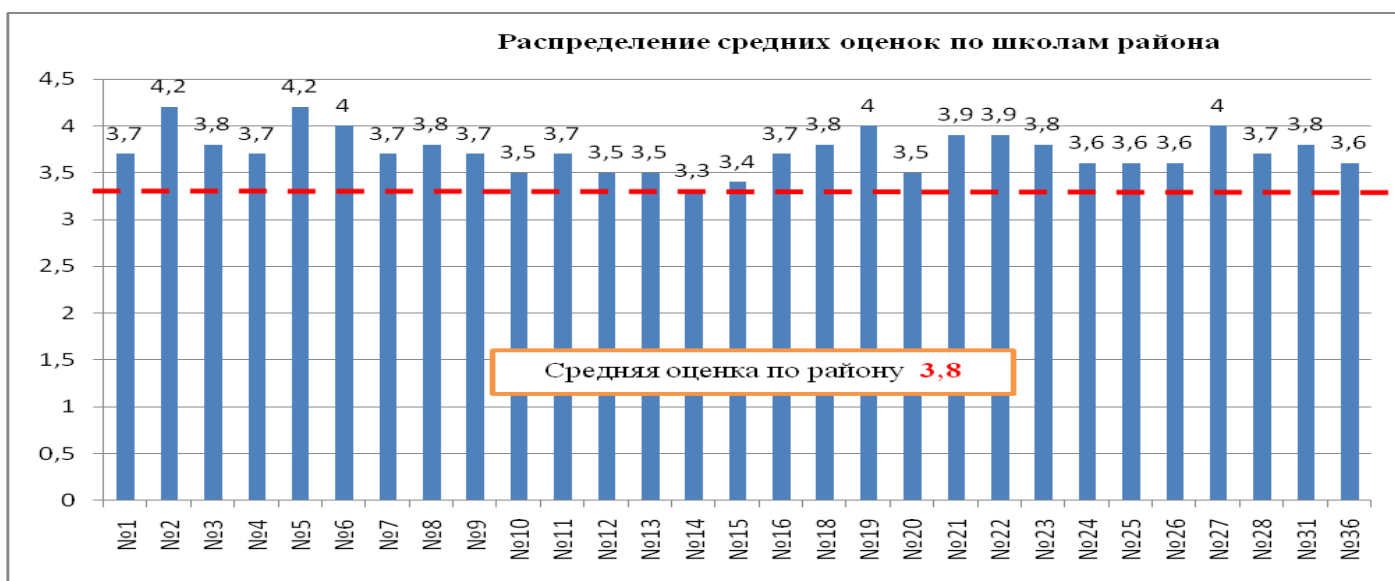
В части 1 работы проверялась базовая математическая компетентность учащихся. Правильное выполнение каждого задания оценивалось 1 баллом. Задания части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг, максимальное значение которого – 32 балла. С 2019 г изменились правила перевода рейтинга в традиционные отметки. Если в 2018 г требовалось на оценку набрать суммарный балл за всю работу, то теперь учитывались результаты выполнения модуля «Геометрия» (минимум 2 балла).

В 2019 году в МБОУ ООШ № 27 к ГИА по математике были допущены 5 девятиклассников, т.е. 100 % обучающихся 9 класса. Все учащихся имели годовые оценки «3» и по алгебре и по геометрии. При подготовке к ГИА учащиеся были нацелены на выполнение заданий части 1 экзаменационной работы. В период подготовки при выполнении тренировочных работ учащиеся показывали нестабильные результаты, но к концу учебного года все достаточно уверенно выполняли задания, набирая необходимое количество баллов в модуле «Геометрия».

В ходе выполнения экзаменационной работы оценку «4» получили все учащиеся класса. Качество составило 100%, среднерайонный показатель – 68%.



Среднетестовый балл по школе – **17**, что выше среднерайонного на 0,5 баллов.



Средний балл ОУ по результатам ОГЭ 2015-2019

ОУ	ОГЭ_2015	ОГЭ_2016	ОГЭ_2017	ОГЭ_2018	ОГЭ_2019
ООШ № 27	15	21	16,33	18,5	17
Район	17,54	17,43	18,3	15,95	16,5
Край	17,7	16,1	16,1	16,4	16,8
	- повышение среднего балла				
	- понижение среднего балла				

Рейтинг ОУ по результатам ОГЭ

[illegible]

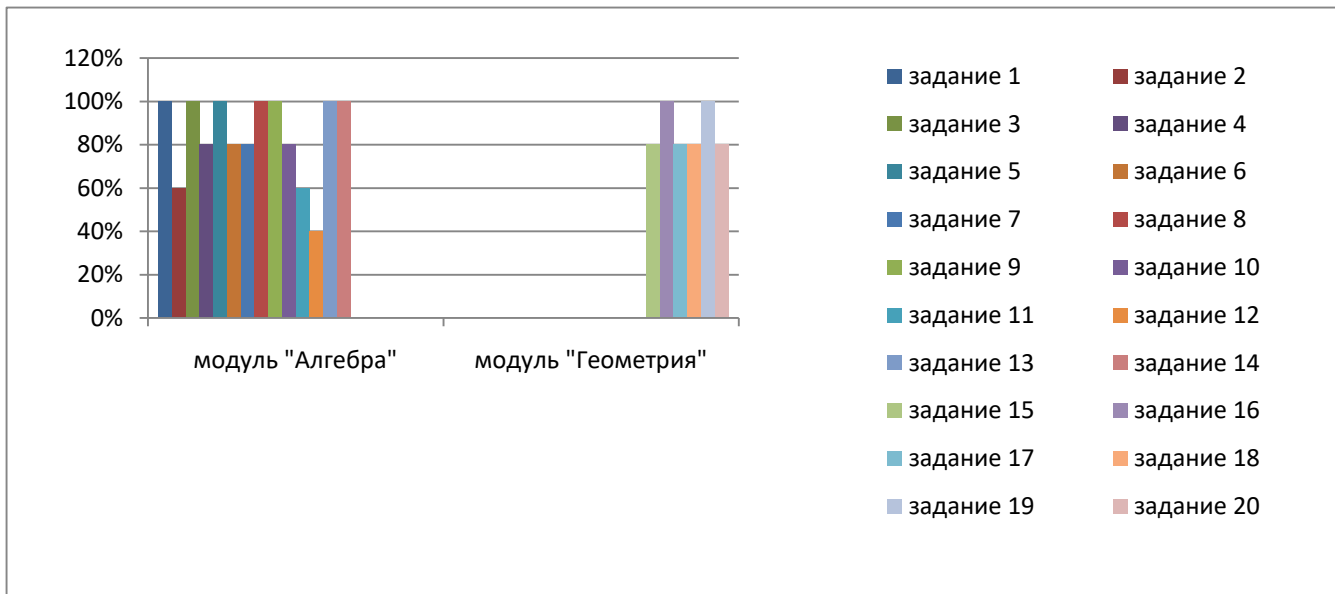
Можно отметить, что в 2016 и 2018г. учащиеся школы в ходе прохождения процедуры ОГЭ подтвердили свои годовые оценки по математике, а в 2017 и 2019г. все учащиеся, имевшие годовые оценки «3», сдали экзамен на «4».

Ежегодно работа по подготовке учащихся к ОГЭ по математике в школе ведется по разработанному для учащихся плану, в соответствии с уровнем подготовки конкретного класса. Это позволяет в течение года планомерно отрабатывать трудные вопросы ОГЭ и постепенно добиваться улучшения индивидуальных результатов учащихся.

Сравнительный анализ среднего балла и средней оценки ОГЭ – 2019 с результатами пробного ОГЭ – 2019

МТДР 26.01.2019			ОГЭ - 2019		
№ ОУ	Средний балл	Средняя оценка	№ ОУ	Средний балл	Средняя оценка
№27	11,8	3	№27	17	4
район	10,86	3	район	16,5	3,8
	<i>- повышение среднего балла и средней оценки</i>				

Результаты выполнения заданий ОГЭ-2019 учащимися оош № 27:



Результаты выполнения заданий модуля «Алгебра»:

задания №№ 1, 3, 5, 8, 9, 13, 14 - справились **100 %** учащихся. Очень хороший результат.

задание № 2 (выбор варианта ответа) – выполнили **60%** учащихся. Результат невысокий. К сожалению ошибки допустили Г.Д. и Д.К. При выполнении тренировочных заданий результат был лучше.

Задание № 4 (степени, корни; с кратким ответом) Уровень выполнения составил **80%**. Достаточно хороший результат. Ошибку допустил Б.А.

задание № 6 (уравнение; с кратким ответом) Верно выполнили **80%** учащихся. Достаточно хороший результат. Ошибку допустил Г.Д.

задание № 7 (задача на %, части; с кратким ответом) С заданием справились **80%** учащихся.

Ошибку допустила Д.К. Это задание вызывало у неё затруднения и при выполнении тренировочных работ. Стабильного результата добиться не удалось.

задание № 10 (функции; на соотнесение) – выполнили **80%** учащихся. При подготовке многие в этом задании допускали ошибки. Удалось добиться достаточно хорошего результата. Ошибку допустила Д.К.

задание № 11 (прогрессии; с кратким ответом) – выполнили **60%** учащихся. Результат невысокий. Ошибки допустили Б.А. и Д.Е.

задание № 12 (алгебр. выр.; с кратким ответом) – выполнили **40%** учащихся. **Низкий уровень выполнения.** Задание стабильно «западающее». Проводилась достаточно большая работа по отработке навыков преобразования выражений, но не удалось добиться стабильных результатов. Ошибки допустили Д.К., Д.Е. и Ш.Н. При этом у Ш.Н. это единственная ошибка в модуле «Алгебра».

Таким образом, при выполнении модуля «Алгебра» индивидуальные результаты учащихся:

Ш.Н. – уровень успешности 92,9%; Б.А. – 85,7%; Г.Д. – 85,7%; Д.Е. – 85,7% и Д.К. – 71,4%.

Для данных учащихся это очень хороший результат.

Результаты выполнения заданий модуля «Геометрия»:

задание № 15 (практич. содерж.; с кратким ответом) Уровень выполнения 80%. Ошибку допустили Д.Е.

задание № 16 (с кратким ответом)– Высокий уровень выполнения - 100 %.

задание № 17 (с кратким ответом) Достаточно хороший уровень выполнения - 80%. Ошибку допустила Д.Е.

задание № 18 (с кратким ответом) - Достаточно хороший уровень выполнения - 80%. Ошибку допустила Д.К.

задание № 19 (на клетке; с кратким ответом) – высокий уровень выполнения задания – 100%.

задание № 20 (выбор варианта ответа) - Достаточно хороший уровень выполнения - 80%. Ошибку допустила Д.Е.

Таким образом, при выполнении модуля «Геометрия» индивидуальные результаты учащихся:

Ш.Н. – уровень успешности 100%, Б.А. – 100%, Г.Д. – 100%, Д.К. – 83%, Д.Е. – 50%.

В целом класс справился с поставленной перед ним задачей, учащимся удалось повысить свои индивидуальные результаты.

Анализируя результаты экзаменационной работы в целом по классу можно сделать вывод о том, что **причинами невыполнения заданий учащимися являются:**

- недостаточная вычислительная культура;
- слабая база знаний по разным причинам;
- завышенная самооценка

Планируется при подготовке учащихся к ГИА – 2020 по математике:

- 1) совершенствовать методику преподавания математики, усилить практическую направленность обучения,
- 2) осуществлять индивидуальный подход в подготовке учащихся,
- 3) проанализировать результаты ГИА-19 вместе с учащимися, обратить внимание учащихся на стабильно низкий уровень выполнения заданий по теме «Преобразование алгебраических выражений»,
- 4) выявить «проблемные» темы, работать над ликвидацией пробелов в знаниях,
- 5) при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену больше внимания уделять решению многошаговых задач и составлению плана решения задачи, проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности

Анализ

результатов ОГЭ - 9 по ГЕОГРАФИИ в 2018 – 2019 учебном году.

Дата –14.06.2019 г.

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ для ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания оценивались прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляли проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 минут.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставилось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 23 высокого уровня сложности оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

В ОГЭ по географии участвовали 4 человека. Число участников экзамена увеличилось с 2 до 4-х в этом учебном году.

В экзаменационной работе проверяются все группы требований ФК ГОС: «знать/понимать», «уметь» и «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». В целом можно констатировать, что в

2019 г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

Анализ результатов работ по географии в 9 классе:

Результаты	Успев.класса показат %	Качеств.класса показат %	Успев. район показат %	Качеств.район показат %	Районный ср.балл	Краевой ср.балл
9	100	50	100	68,1	21,97	21,2

Мониторинг выполнения заданий показал, что работа выполнена одним учащимся слабо, а второй уч-ся недобрал до «5» одного балла.

Анализ выполнения заданий:

ФИ уч-ся	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Безладнов А.	3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Глинкин Д.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
Долбня Е.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
Шалудько А.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1

ФИ уч-ся	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Верных ответов	Оценка
Безладнов А.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	22	4
Глинкин Д.	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	26	4
Долбня Е.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	25	4
Шалудько А.	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	26	4

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: 12, 13, 15, 23, 27, 30.

Наиболее низкий уровень усвоенных умений при выполнении заданий.

№	Проверяемые умения	Элементы содержания	уровень	% выпол нения
12	знать и понимать	Природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	25
13	уметь выделять	существенные признаки географических объектов и явлений	Б	50
15	уметь объяснять	существенные признаки географических объектов и явлений	В	50
23	знать и понимать	особенности основных отраслей хозяйства	В	50
30	уметь выделять (узнавать)	существенные признаки географических объектов и явлений	П	50
27	уметь анализировать	информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	50

На примере варианта КИМ № 1 ОГЭ 2019 г. разберем особенности выполнения проблемных заданий.

Задание №15. Самое сложное задание высокого уровня сложности № 15 проверяло «умение объяснять» существенные признаки географических объектов и явлений.

Задание №23. В задании высокого уровня сложности № 23 проверялись «умения знать и понимать» особенности основных отраслей хозяйства.

Задание №27. С «умением анализировать» климатограммы в задании № 27 справились 2 учащихся. При чтении климатограмм рекомендуется учитывать не только годовой ход температур воздуха, ее абсолютные значения, но и среднегодовое количество осадков и режим их выпадения; верно, определять не только климатический пояс, но и климатические области.

Задание №30. В задании повышенного уровня сложности № 30 проверялись «умения выделять (узнавать)» существенные признаки географических объектов и явлений.

Анализ результатов экзамена по всем группам контролируемых умений позволяет сформулировать ряд выводов.

Достаточно хорошо усвоены элементы содержания заданий базового уровня сложности всеми учащимися:

- 1) знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов (№ 4);
- 2) понимать географические явления и процессы в геосферах (№ 10);
- 3) уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли (№ 11).

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2020 года

В 2020 г. предполагается государственная итоговая аттестация для 9 классов в новом формате. На сайте ФИПИ размещена Перспективная модель измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования. Перспективная модель КИМ предусматривают проверку сформированности таких зафиксированных во ФГОС метапредметных умений, как смысловое чтение, перевод информации из одного вида в другой. К примеру, по тексту в задании требуется определить о каком типе воздушных масс идет речь и какой период более благоприятен для исследования. Количество заданий с развернутым ответом увеличивается до 4. В трёх из которых требуется записать обоснованный ответ на поставленный вопрос и в одном задании ответом является график. График строится по представленным в таблице данным о многолетних среднемесячных температурах воздуха в определенной точке. График годового хода температур воздуха оформляется по всем правилам, используя горизонтальный и вертикальный масштаб.

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач.

На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к

географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

ОГЭ-9 выявил, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.

1) Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

2) При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

3) Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

4) В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в государственной итоговой аттестации по географии.

5) Использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru> даст возможность готовиться качественно к экзаменам по географии и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

Анализ

результатов ОГЭ - 9 по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ в 2018 – 2019 учебном году

В 2019 году в Краснодарском крае сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию (в 2018 году – 36 494) (это более 60 % от общего числа выпускников 9 классов), по сравнению с прошлым годом количество выбравших экзамен увеличилось. Из них трое – учащиеся МБОУ ООШ № 27.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

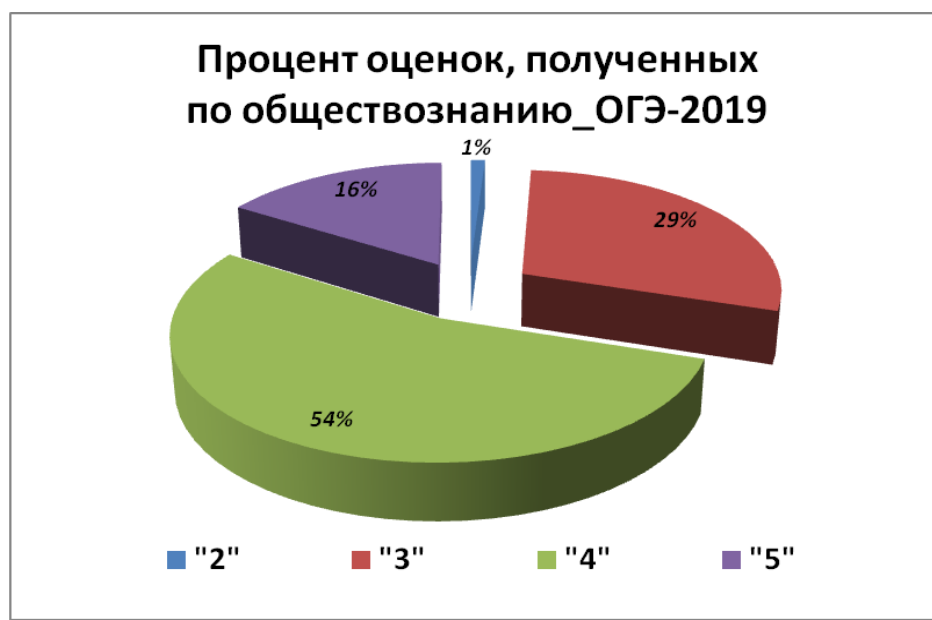
Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических социально философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Мониторинг ГИА-9 по обществознанию за 4 года

ОУ	ОГЭ_ 2016	ОГЭ_ 2017	ОГЭ_ 2018	ОГЭ_ 2019
ООШ № 27	25	29,67	-	29
Район	25,3	28,55	26,47	27,2



Количество учащихся 9 класса – 3 человека.

Писали - 3 учащихся (учитель Белянова Т.Н.)

Оценку «хорошо» получил - 3 ч.,

«удовлетворительно» - 0 ч.

На выполнение работы давалось 180 мин. (2 ч.)

Дополнительные материалы и оборудование: не требуется

Минимальный балл (соответствует тройке): 15

Максимальный балл: 39.

Количество заданий: 31.

Средний балл: 29

Средняя оценка: 4

Анализ результатов работ по обществознанию в 9 классе:

Результаты					Успев. класса показат %	Качеств. класса показат %	Успев район показат %	Качество район показат %	Районный ср.балл	Краево й ср.балл
9					100	100	99	77	27,2	

Мониторинг выполнения заданий показал, что все работы выполнены на «хорошо».

В первой части наибольшее затруднение вызвало задание № 5, его не выполнил ни один учащийся. Задания, относящиеся ко второй части ОГЭ, выполнены средне. Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написание ответов.

Во второй части наибольшие затруднения вызвали последние три задания (29, 30 и 31). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Подготовка к заданиям данного типа должна опираться на единство мыслеречевой деятельности. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно

включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме. Развитие данного навыка должно происходить в разнообразных формах индивидуальной и групповой работы, с ролью учителя как модератора дискуссий между обучающимися. Очевидно также, что без должной мотивации и самостоятельной работы обучающегося задания подобного типа не могут быть решены, именно они определяют развитость умения пользоваться социальным опытом у освоивших школьную программу на разном уровне.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: 5, 12, 13, 17.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 и 2 экзаменационной работы

№ п/п	Класс	Фамилия	Имя	Вар	Часть 1																
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	9А	Безладнов	Алексей	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0
2	9А	Глинкин	Даниил	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
3	9А	Демина	Кристина	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1

Фамилия	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Верных ответов	Оценка
Безладнов	1	1	1	1	2	0	0	1	2	2	2	1	1	0	27	4
Глинкин	0	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	32	4
Демина	1	1	0	1	1	2	1	0	1	2	2	2	1	1	28	4

Допущенные ошибки	Проверяемые умения и виды деятельности	Уровень сложности
5 задание	Экономическая сфера	Базовый
12 задание	Экономическая сфера, задание на анализ двух суждений.	Повышенный
13 задание	Социальная сфера, задание на анализ двух суждений.	Повышенный
17 задание	Сфера политики и социального управления, задание на анализ двух суждений.	Повышенный

Результаты показали, что на базовом уровне у обучающихся сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме или диаграмме. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

Рекомендации:

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны оставаться:

- 1) работа по закреплению навыков, учащихся по работе с текстом;
- 2) особое внимание к содержанию разделов: «Право», «Политика»;
- 3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- 4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ;
- 5) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с представлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
- 6) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

Анализ

ОГЭ по БИОЛОГИИ за 2018-2019 учебный год

14 июня 2019 года прошёл ОГЭ по биологии. Сдавали все 3 уч-ся, допущенные к экзамену. Все учащиеся имели годовые оценки «4» по биологии. При подготовке к ОГЭ учащиеся были нацелены на выполнение заданий части 1 и 2 экзаменационной работы. В период подготовки при выполнении тренировочных работ учащиеся показывали нестабильные результаты, но к концу учебного года все достаточно уверенно выполняли задания, набирая необходимое количество баллов.

В КИМах ОГЭ в 2019 году по сравнению с 2018 г изменений нет.

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни».

Экзаменационная работа по биологии состояла из двух частей:

	Части работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла	Типы заданий
	Часть 1	28	35	76	Задания с кратким ответом
	Часть 2	4	11	24	Задания с развернутым ответом
	Итого:	32	46	100	

Экзаменационная работа по биологии включает в себя пять содержательных блоков:

- Биология как наука. Методы научного познания;
- Признаки живых организмов;
- Система, многообразие и эволюция живой природы;
- Человек и его здоровье;
- Взаимосвязи организмов и окружающей среды.

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса

Содержательные разделы	Кол-во заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Биология как наука. Методы научного познания	1-4	1-3	0-1
Признаки живых организмов	4-10	3-8	1-2
Система, многообразие и эволюция живой природы	6-10	5-8	1-2
Человек и его здоровье	12-17	10-14	2-3
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	6-10	5-8	1-2
Итого:	32	28	4

Шкала перевода первичного балла

за выполнение экзаменационной работы в отметку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 – 12	13 – 25	26 – 36	37 – 46

В ходе выполнения экзаменационной работы оценку «4» получили **все** 3-е учащиеся класса.

Распределение заданий по уровням сложности и количество набранных баллов учащимися.

Уровни сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный балл	Набрано баллов	Демина К.	Долбня Е.	Шалудько Н.
базовый	22	22		15	18	17
повышенный	7	16		9	5	10
высокий	3	8		4	3	7
Всего	32	46...		28	26	34

Рейтинг ОУ по результатам ОГЭ

	-повышение результата
	- понижение результата
	- самый высокий результат
	- высокие результаты
	- самый низкий результат
	- низкие результаты

ОУ	ОГЭ 2015	ОГЭ 2016	ОГЭ 2017	ОГЭ 2018	ОГЭ 2019	ОГЭ_2015	ОГЭ_2016	ОГЭ_2017	ОГЭ_2018	ОГЭ_2019
ООШ № 27						Разбейкина	Разбейкина	Разбейкина	Разбейкина	Разбейкина

Можно отметить, что в 2016 и 2018г. учащиеся школы в ходе прохождения процедуры ОГЭ подтвердили свои годовые оценки по биологии.

Ежегодно работа по подготовке учащихся к ОГЭ по биологии в школе ведется по разработанному для учащихся плану, в соответствии с уровнем подготовки конкретного класса. Это позволяет в течение года планомерно отрабатывать трудные вопросы ОГЭ и постепенно добиваться улучшения индивидуальных результатов учащихся.

Не вызвали затруднения задания **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20**. Наибольшее число экзаменуемых выполнило задания по темам: «Методы в биологии, биологические науки», «Отличие молодой и старой клетки», «Отделы растений», «Строение цветка», «Работа с рисунком», «Работа с графиками, таблицами», «Экологические понятия», «Понятия рефлексивной деятельности», «Особенности нарушения опорно-двигательной системы». Особые затруднения вызвали задания **№26 и №27**.

В целом класс справился с поставленной перед ним задачей, учащимся удалось повысить свои индивидуальные результаты.

Причина:

1. Недостаточная индивидуальная работа с выпускниками, выбравшими предмет на ГИА по выбору.
2. Рассеяное внимание со стороны учащихся, не способность внимательно вчитываться в смысл текста заданий.
3. Ослабленный контроль со стороны классного руководителя 9 класса за посещаемостью дополнительных занятий учащимися по подготовке к ОГЭ.
4. Отсутствие тесного взаимодействия с родителями уч-ся.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты ОГЭ, выявить типичные ошибки и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.
2. Осуществить корректировку учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ОГЭ по предмету.
3. Совершенствовать учебные занятия в соответствии с требованиями государственной итоговой аттестации.
4. Осуществлять взаимодействие с классными руководителями, родителями выпускников в ходе подготовки к ОГЭ
5. Своевременно информировать родителей об уровне успешности учащихся, их рейтинге среди других учащихся.
6. Проведение разъяснительной работы с родителями о необходимости контроля подготовки домашних заданий и заданий по подготовке к ОГЭ.